6. Физиолого-биохимические и генетические исследования ихтиофауны Азо-во-Черноморского бассейна/ Методическое руководство. Ростов-на-Дону: Эве-рест, 2005. 100 с.
7. Шуватова Т.Ф., Аведикова Т.М. Физиологическое состояние судака и леща при меняющемся режиме Азовского моря// Экологическая физиология и биохимия рыб. Мат. VI всес. конф. по экологической физиологии и биохим. рыб. Вильнюс, 1985. С.274 – 275.

Контактная информации об авторах для переписки
Сергеева Светлана Григорьевна – кандидат биологических наук, вед. н. с. от-дела генетико-биохимического мониторинга ФГУП «АзНИИРХ». 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21В, тел. 8-863-262-56-45, E-mail: sgs1301@yandex.ru
Корниенко Галина Гавриловна – доктор биологических наук, профессор, заве-дующая отделом генетико-биохимического мониторинга ФГУП «АзНИИРХ». 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21В, тел. 8-863-262-56-45, E-mail: ogbmkorn@yandex.ru
Самарская Екатерина Алексеевна – м.н.с. отдела генетико-биохимического мониторинга ФГУП «АзНИИРХ». 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21В,
тел. 8-863-262-56-45, E-mail: samarskaja.katya@yandex.ru

УДК 636.4.082
Острикова Э. Е.
(Донской ГАУ)

ВЛИЯНИЕ ПРОБИОТИКОВ И БИОСТИМУЛЯТОРОВ НА ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНУЮ СПОСОБНОСТЬ РЕМОНТНЫХ СВИНОК

Ключевые слова: биостимуляторы, пробиотики, плодовитость, крупноплодность, свиньи

Введение

Комплексный подход к решению проблемы интенсификации свиноводства, составная часть которой - воспроизводство стада, сохранение приплода и обеспечение его развития, обусловил расширение исследовательских работ, которые направлены на дальнейшее изучение болезней молодняка, особенностей развития их пищеварения, изыскание эффективных мер профилактики и лечения, кормов и кормовых добавок для стимулирования роста и развития животных.

Материал и методика исследований

Целью данной работы явилось изучение влияния пробиотиков и биостимуляторов на воспроизводительные качества свиней. Опыты проводились с 2004 по 2009 года в условиях племзавода «Гашунский» Ремонтненского района, ЗАО «имени Ленина» Цимлянского района, КФХ «Геркулес» Матвеево-Курганского района Ростовской области на свиньях степного мясного типа. Для проведения опыта было отобрано в каждом хозяйстве по 120 голов свиней в возрасте 2 месяцев и живой массой 18-20 кг. Животных отбирали по принципу аналогов с учетом происхождения, возраста, живой массы, пола и развития.

Животным согласно схеме опыта вводили следующие препараты:

- СТЭМБ- по 0,1 мл подкожно, трехкратно через 7 суток;
- СИТР – по 0,1 мл/кг подкожно, трехкратно через 7 суток;
- Проваген – по 7-10 г на голову ежемесячно в течение 5 дней;
- Ветом 1.1. – по 50 мг/кг 1 раз в день в течение 30 дней, затем интервал 30 дней.

Пятая группа служила контролем. Препараты применяли до достижения животными живой массы 100 кг.

При достижении свинками живой массы 120-130 кг, пришедших в охоту осеменяли. У опытных животных изучали следующие показатели воспроизводительных ка-

честв: многоплодие, крупноплодность, молочность, массу гнезда, сохранность поросят в 2-х месячном возрасте.

Результаты исследований

Во всех группах изучение воспроизводительных качеств проводилось по 15 маткам. После опороса в I группе было получено 163; во II – 163; в III – 178 и в IV группе – 177 поросенка, что на 10; 9; 25 и 24 головы больше, чем в контроле. Живых поросят было также больше в опытных группах. По сравнению с контрольной их превосходство составило в I группе – 10; во II – 11; в III – 28; в IV группе – 26 поросят.

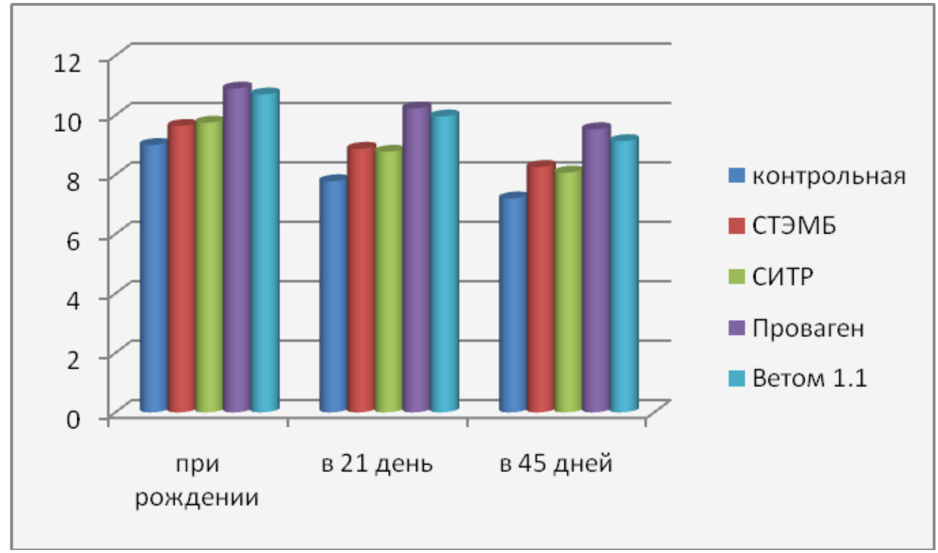


Рисунок 1. Динамика многоплодия у животных подопытных групп, гол

При расчете на 1 свиноматку многоплодие в I группе на 0,64 (7,11%); во II – на 0,75 (8,33%); в III – на 1,9 (21,11%); в IV – на 1,7 (18,88%) выше, чем в контрольной группе.

В возрасте 21 день в первой группе было 133; во второй – 152; в третьей – 154 и в четвертой – 149 поросят. По сравнению с контрольной группой разница составила 17; 16; 38 и 33 головы соответственно. Сохранность поросят в опытной группе была выше по сравнению с контрольной в I группе – на 5,3; во II – на 3,6; в III – 7,7; в IV группе – на 6,3%.

Нами отмечено увеличение молочности у маток опытных групп. Превышение изучаемого показателя составило 7,44; 6,03; 21,95; 16,32 кг соответственно.

Живая масса у поросят I и II группы была на 200-300 г выше, чем в контрольной группе. Поросята III группы, выращенные с применением пробиотика Проваген, были на 0,9 кг крупнее, чем сверстники из контроля и на 0,6-0,7 кг больше, чем поросята I и II группы. Масса поросенка IV группы была на 0,5 кг больше по сравнению с животными контрольной группы.

В возрасте 45 дней был проведен отъем от свиноматок. К этому времени в I опытной группе живых поросят было 124 гол, во второй – 120; в третьей – 143; в четвертой – 137 голов, что на 16; 12; 35 и 29 поросят больше, чем в контроле. На одну свиноматку в I группе было на 1,06; во II – на 0,87; в III – на 2,3; в IV группе на 1,93 головы больше, чем в контроле (рис.1). Использование препаратов способствовало большей энергии роста у поросят опытных групп. По живой массе они превосходили сверстников контрольной группы на 1,0 (9,61%); 0,7 (6,73%); 1,9 (18,26%); 1,6 (15,38%) кг соответственно.

Масса гнезда была также выше у животных опытных групп. Превышение по данному показателю составило в I группе – 19,28; во II – 14,96; в III – 42,34; в IV – 34,68 кг по сравнению с контролем.

Среднесуточный прирост за период содержания поросят с матками в I группе на 22; во II – на 14; в III – на 39 и в IV на 33 г больше, чем в контрольной группе.

На основании проведенные опытов можно сделать вывод, что наибольшее положительное влияния на воспроизводительные качества оказывает пробиотик Проваген.

Резюме: изложены результаты сравнительной оценки репродуктивной способности ремонтных свинок при их выращивании с использованием некоторых пробиотиков и биостимуляторов. Наиболее эффективным оказалось применение пробиотика Проваген.

SUMMARY
Account results comparative estimation reproductive capable of the repair pigs by use in period his drow up some probiotics and biostimulators. The greafod results to be recive from used of probiotics Provagen.

Keywords: biostimulators, probiotics, fertility, ladge-fetus, pigs

Литература

1. Погодаев В.А., Каршин С.П. Интерьерные особенности и продуктивность подсосных свиноматок при использовании биогенных стимуляторов СИТР и СТ // Ветеринарная патология, 2011. №1-2. С.57-60.

2. Пчельников Д.В. Биокоординационные соединения в кормлении супоросных свиноматок и поросят // Ветеринарная патология, 2010. №2. С.82-85.

Контактная информации об авторах для переписки

Острикова Элеонора Евгеньевна, доцент кафедры зоогигиены с основами ветеринарии ФГОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет», 346493, Ростовская область, Октябрьский район, пос. Персиановский, ул. Мичурина, дом 15, кв. 8 eleonora.ostrickova@yandex.ru

УДК 636.4.087

Урбан Г.А.
(ГНУ СКЗНИВИ Россельхозакадемии)

ВЛИЯНИЕ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ НА РОСТ РЕМОНТНЫХ СВИНОК И РАЗВИТИЕ У НИХ ПОЛОВОЙ СИСТЕМЫ

Ключевые слова: ремонтные свинки, половая система, биологически активные вещества.

Одна из первостепенных задач при организации интенсивного свино-водства состоит в выращивании ремонтного молодняка, адаптированного к жестким условиям промышленной технологии и способного проявить в этих условиях высокую продуктивность и производственное долголетие. От качества ремонтных свинок зависят показатели продуктивности маточного поголовья, сохранность, интенсивность роста получаемого от них приплода и темпы производственного развития отрасли в целом [5]. Одним из подходов к подготовке ремонтных свинок к длительному использованию является применение дотационных добавок так называемых, естественных метаболитов, уже имеющихся в организме животных и участвующих в сложнейших метаболических процессах. В наших исследованиях для этой цели были выбраны органический селен (Селениум), янтарная кислота и Каролин (масляный раствор микробиологического бета-каротина).

Исследовательская работа проводилась в лаборатории по изучению болезней свиней Северо-Кавказского зонального научно-исследовательского института, ЗАО «СКВО» Зерноградского района Ростовской области.

Для опыта было сформировано четыре группы ремонтных свинок крупной белой породы в возрасте шести месяцев по 20 голов в каждой. Все животные содержались в одном месте, получали одинаковый рацион (ОР), составленный с учетом существующих требований [3] и рассчитанный на получение среднесуточных приро-